韓集舉正

三

太常寺少卿臣陳桂森

檢討臣何思鈞覆勘

韓集舉正卷六

第十六卷

宋 方崧卿 撰

上宰相書

伏以範門千拜獻書相公

武英殿聚珍版印

先範門唐中書省門在東

蜀本書下有于字時宰相趙璟賈眈盧邁也

喜樂之矣蜀本矣作也考之詩當作矣

菁菁然盛也與蜀本有之

杭本無也字閣

百朋多之之辭也蜀本與文

粹無百明二字又當爵命之賜之厚禄三本同本賜作錫蜀也閣杭天下之心美之也杭蜀閣校同謝校然則能育天下之才將非吾君與吾相乎杭謝校同粹皆存上一語但小異耳各守其職蜀粹雞鳴而起閣本無而字李謝刪然杭蜀本皆有之抑邪與正與猶許與之與杭蜀同一畝之宮杭粹同記儒行語上蓄墓誌無宮以為歸公苗令本亦誤當詩人孟子之謂蜀本作之所謂古君子之相其君也而君子不遂之矣杭蜀同謝校而富貴其身也蜀粹沒於利三本同國語重耳

不沒於利註沒貪也不必讓於其自舉也　廡於其自進也　蜀

上之化下　杭　其勸賞　杭蜀同　謝本四語並刊從上　旁求儒雅　蜀本無下二字文粹作儒士　亦見國家之不以非常之道　蜀謝校　與時俗順俯仰　三本同　而稍進者　杭謝刪　其影響昧昧惟恐聞於人　謝氏以古本刪去惟恐二字蜀本文粹有之別本惟一作之　書進宰相　杭蜀　布其書於四方　閣杭　知所依歸焉　蜀校同　謝本　不敢無字　冀辱賜觀焉　蜀

復上書

向上書三本同不敢遁逃閻杭望其仁之也三本同其愚不
惟道之險夷杭謝校而不救之歟閻謝刪李誠其才能不
足當吾賢相之舉耳謝氏以古本校杭蜀本皆脫賢字餘同此本作不能當非也
若所謂時者固在上位者為之耳非天之所為也閻
李謝校杭本作固在上位者為天之所為蜀本作固在上位者為之且非天之所為也今節
度觀察使及防禦營田諸小使等三本同無間於已仕
未仕杭本閒作閒誤也少垂憐文粹下有察字復上書三書皆貞元十一年作

周公之為輔相[其]急於見賢也 蜀粹同 謝本輔相下亦有也字 三

捉其髮 三本同 姦人邪讒佞負[之]徒 謝氏以古本校九夷八蠻

[之]在荒服之外者 [以]不得於天下之心如周公之

心 三本皆有二字 謝校同 姦邪讒佞欺負之徒 謝刪 四十餘日矣

謝本校作四十日餘矣 [閣下其亦察之] 杭蜀本皆有此六字 謝校增 [去之]於

魯 去之於齊 [則]去之宋 並蜀本校本亦刪則字 謝

惴馬惟[恐]不得出大賢之門下是懼 杭蜀與閣本皆存 李謝刪

之惶恐無文 謝校精且與古本合故多從之 謝本三書所校劇

答侯繼書

開足下閣本作開杭蜀本作聞李謝從閣本同皆以自得之閣杭同諒無居足下之意外者閣杭行自念方當遠去三本同星辰方藥之書閣謝本皆刪二字歐杭蜀本無今字能為大賢君子者也三本同此吾今之志也

不為退為我謝焉閣杭蜀本作不為進李謝刪有

答崔立之書

年收科第者皆十一年宏詞試不利而書之答其辭激故侯繼公同年生崔立之乃連

以至辱於再三杭苑同 天下之所背而馳者也三本同 粹有苑足下之於故舊之道得之矣閣杭同文苑只存中間一字聊復自明文苑作聊復明白之 者文苑退固自取所試詩賦策等閣謝校李有司則欲有成就苑粹同謝刪善進取者苑粹皆無進者彼五子者且使生於今之世文苑只作數子上文亦闕相如二字生作出具裘葛養孤窮杭文苑粹同作完裘葛養孤窮也必竢工人之剖然後見知於天下閣杭雖刖兩足而不為痛文錄文苑作痛蜀本作病李謝從病杭本作疾然上文皆同再剋文苑作再刖下

同必待是而後進文苑蜀本進皆作振非尤相悉之辭也文苑作尤非然三本皆同上足下無為為我戚戚也杭蜀苑粹皆出足下為字文苑只作無我戚戚邊境蜀苑粹同閣本無境字杭本作邊地潛究其得失杭蜀苑粹閣本作形信於知已信音伸苑粹同

答李翊書

六月二十六日杭蜀同李謝校增何下而恭也三本而皆作之謝本校從而不入于其宮者也馬足以知是且非邪三本同生所

謂立言者是也杭本無者字而可取於人矣三本同將斬至於古之立言者邪蜀潮不自知其至猶未也蜀本作至杭本作志謝校從志二十餘年矣三本同其觀於人也不知其非笑之為非笑也杭蜀同謝本刪去下非字心以為喜二心字三本皆無待用於人者其肖於器耶杭與閣同李謝校此本下增四字用蜀本也其無足樂乎蜀

重荅李翊書蜀李刪

謂況愈於生貌貌書作於貞元十八年間也

翊弟於貞元十八年公薦士陸傪書翊與焉此書乃此也二

無不欲其人於善杭作人蜀作入不得行於互鄉宜乎余之不為也閣杭求其思廣聖人之道邪蜀潮不果自書杭謝刪

代張籍與李浙東書閣蜀本文苑同文苑仍出遜字考舊傳遜以元和五年刺浙東九年召還此書六七年間作也

寓書浙東觀察使文苑無使字閣得專制閣杭朋友也苑吾將盡言之閣文苑杭聞所不聞文苑作聞所未嘗致其身於其人之側閣本作其身之側杭蜀文苑只作人復自奮曰杭本作奮目無所能人文苑無此所字戶不下數百萬蜀本百作十能別是非杭謝校

計別是非 蜀本作能 實欲一吐出平生所知見 文苑 謝校蜀本作一吐出心中平生所知 致之於門 杭蜀本同 善於古詩 苑 未必不如聽吹竹彈絲敲金擊石也 杭蜀同 文苑作敲金拊石 校本一云敲當作敲唐人多使敲字如盧仝詩敲金撥玉謝本只作敲金石無擊字 盲者業於藝必專 文苑作盲者業 專於藝也 籍儻可與此輩比竝乎 蜀本只作儻可與此輩 皆閤下之賜 杭蜀本下有也字閤本無之 並刪三字文苑同上 閤下裁之度之 文苑

答李秀才書 圖南

非庸(庸)衆人 杭蜀同 文錄作庸庸之衆 元賓既殁其文益可貴

重杭本無既沒其文蓋見元賓之所以者杭作以蜀本作文可貴七字疑闕誤讀蜀作與讀其命辭閻與杭本皆作命罪一云謂元賓所命之意於辭也甚矣子之心閻本作矣杭蜀作乎謝本校從乎與吾子樂之杭同閻本蜀本與皆作歟

答陳生書師錫

陳李二生之名師錫監本以蜀本校文錄亦作陳師錫本以師錫為陳商以圖南為師錫誤也二書蓋貞元八九年公為博士日作陳李蓋學文於李觀死於貞元十年公者李觀死於貞元十年前書可以繹考此書云誠將學於太學愈見馬公時為博士故也猶守是說而踆

蠢焉為衆人杭蜀所謂順乎天者閻本杭本皆無順字蜀本有已

果不能人曰能之勿信也勅信哉杭本無十字文録與閣本併上已字
亦無蜀本同今文
也後乎其文者飲食廿旨以其外物供養之道者也蜀謝刪
後乎其文者(而)先乎其質者(文)行
蜀猶守是說而俟見(知)馬杭李謝校同見形甸切
與李翺書杭蜀同樊云此書貞元十五年徐州作
使至辱足下書三本同足下將安以為我謀哉蜀杭
謂我入京城三本同蜀本謂上有誠字僕之(所)有三本同李謝刪
使奔走閣蜀杭同作驅今年加長矣蜀本年下有已字
(得)不以明

天子在上杭謝刪其知我者蜀本無哉字謝亦刪內無所資外無所從謝以古本刪上所字杭本從作縱子獨安能杭蜀同謝刪飢而食飽而悲以杭本定蜀本皆作飢而飽而嬉悲者悲其不得所從故也今本然所愛於我者尤少不知於我者猶多閻李謝校同昔者孔子三本同一豚飲蜀本字杭下有在陋巷三本與文録無之有聖者為之依歸杭蜀同謝本併上有字亦刪去以自解杭故專使馳此候足下意并

第十七卷

上張僕射書 貞元十五年九月 徐州上張建封

非愈之所能也 文苑無之字 忘其將所以報德 閣本作忘杭蜀作望李謝從閣本 喪失 杭本喪作哀恐誤 雖不晨入而夜歸其所取者猶在也 文苑上語無而字下無者字 苟好臣其所受命而不好臣其所以受命 杭蜀同閣本上語無受字考孟子當作受命文苑亦同 未有好利而愛其君者未有好義而忘其君者 文苑作未有好利不能愛其君未有好義而不安其君皆無者字 可以言此言 閣蜀文錄文苑同杭本作事 中酉而退 苑蜀閩執事之於愈如是 文苑無執事之三字 執事之好

士也如此韓愈之識其所依歸也如此閣本有此二也字餘六語也字皆無杭蜀文苑只存首語好士下一也字餘並刪好士三本並同待之以禮如此荀如此蜀本文苑有本杭本無之已苑謝刪知已則未也閣本已字複出二知已字蜀本與文苑無察字閣與杭本皆有李謝刪道有所屈於李謝校哀察其所不足荅胡生書三本同直均考科記直鈞貞元十九年進士李本為正蜀本注直均字李本作書時胡猶未第也此荅也

斯須不展杭本作頃渴不展蜀本作斯須仍於篇末註云一作傾渴傾心渴見義亦可通未

有所益也杭閣李刪言吾非利其求閣之求也杭蜀本有其字謂於人閣李謝校杭蜀作語尤加志深而喻切杭蜀與襄陽書于頔也杭蜀本皆作與夫士之能享大名先達之士蜀苑苞不世之才三本同苑苞文選包多作苞靈曜之純是也蜀本此書與許郢州序皆作不世出之才文苑作不世出人之才序作出羣特立而獨行閣文苑杭豈求之而未得邪將而事專乎報主蜀苑未暇禮焉杭作哉以語之三本同以與義通志存乎立功蜀苑古人有言曰苑杭一朝之享杭蜀作享文苑作宴

與崔羣書 三書皆貞十八年作

度越此等百千輩 閣文苑同杭蜀下皆有千百輩三字 心閒無事然後外慮不入風氣所宜可以審備 杭蜀同文苑只作心閒非所以待足下者也 三本文苑同 雖欲悔之亦不可 閣杭同文苑作雖欲悔之可乎 凡諸淺者 杭蜀本作諸閣與文苑作此李謝刪諸字 心所仰服 文苑作伏蜀本只同 以為吾所與深者 閣杭本與文苑只同上 當有所好惡 杭本作當有所法 謝校同 考之百行而無瑕尤 以是而疑之耳 閣杭本文苑同上 譬之

於食物蜀苑於吾崔君無所損益也文苑作吾於崔君無損益也則旋而死杭蜀文苑皆作旋閣本作旋疑誤崔君無怠崔君無怠杭蜀文苑並同頭髮五分亦白其一杭蜀本皆有一字意竟如何文苑有意字李謝校伊潁水上三本文苑同兒女滿眼前閣本與文苑只作小杭本同監本

與陳給事書陳元京也貞元十九年作

位益尊則賤者日隔文苑作位尊則賤者隔上語同侯於門牆亦無於字加以不辱專之望杭謝校聽忘者之說文苑作聽忘始生之說無愈

也之跡矣校謝以其若加其新也矣以其若閔其窮也矣

文苑閣本蜀本皆無矣字謝刪屬乎其屬字也閣杭同與文苑作屬於義猶近決非

意也文苑作乃所以不盡其意也復志賦已下十首為一卷杭本已下作賦出賦字生紙寫仰公濟云唐人有熟紙有生紙熟紙今研光之類生紙非有喪故不用指字注字閣杭同李謝校

荅馮宿書宿公同蓋元和二三年間避讒東都作也

僕安得聞此言杭朋友道訣絶久矣閣謝刪杭同漢武紀李

夷狄無義所從來久語自此也 足下時與僕居 杭謝刪 僕退而思之 三本

同 五 易其行 閣謝刪 李 向風 杭蜀作向望 猶且不免 蜀本且下有懼字

命也 可 如何 閣謝校增 李則下車拜 告我以吾過 蜀本

拜上有而字 過上無吾字

與衛中行書 貞元十六年居于洛 作時方脫徐難故也

一 二 近似 杭蜀同謝刪 自謂能爾也 不敢當不敢當 閣李謝

皆增入 杭蜀無之 知其智謀 與 力能任者也 閣李謝校 蜀本作智能謀

力能任 君子則吉 而 小人則凶 閣謝刪 李 仁不肖 閣同 蜀李

謝校 名聲之善惡 蜀存之字 謝李謝校

上張僕射第二書 閻蜀同

諫執事者多矣 杭本諫作陳 諫辭不足聽故也 李謝校同三本也皆作哉 辭不足感人心也 三本同 振撓其筋骨 閻毬之害於人也決矣 杭謝刪 曾臆之間 雖愷悌君子 蜀本臆作腹雖作惟 亦養壽命之一端也 閻疏所謂以奚脫之王體犯勤勞之煩妻非所以全壽命之宗也全篇意多相類

初仕賦閣杭亦何有得則人必以為惡即人亦小怪之即人必大怪之也語之字餘並同閣本閣本以下杭蜀有下何用於今世也杭字閣本亦無今蜀本直字同亦以為雄書勝老子閣此不為知雄蜀本不作未而不疑耳閣同上蜀耳作矣杭本無長於翬杭本無年字庶幾至也蜀李謝校同久而不談李謝並以古本刪去

與祠部陸員外書 貞元十八年

足跡杭本無跡字天下之事文苑謂有待而為則事薦士於陸修

矣 閣 晁謝校 杭蜀作識 無閒疑矣 閣 杭文苑 亦可言已 閣 李謝校

杭蜀作矣 操耒耜而耕 蜀本下有於野二字舊本皆無 以非耕之時讀書而為文 以文苑校 謝本亦作耕之時今本訛非為其復以時為暇並非矣 學西京而為也 閣文苑杭 邪妄詐僞 閣杭蜀本作佞 其日已久矣 閣杭同 文苑作久矣無已字 賢而有行 杭作行蜀作材 而能業其家 閣謝刪 李 殷勤而語之 三本文苑同 期乎有成 閣謝校 李 張弢

蜀本作菰文苑與登科記只作弘 則與解之 閣謝校 愈時亦幸在得中 文苑無亦字蜀本無幸字今本併存之非也 舉人 如此之當也 三本文苑同 歲

蔑無聞謝氏以古本校杭蜀皆作蔑然謀行之道蜀本上有與字為國家樹根本之道摭言云時權德輿王文陸傪通牓帖韓薦十人權牓放六人餘不出五年皆提陳齊之云公一時所薦皆文士耳乃謂為國家樹根本之道然公此語亦本史記序傳所謂為國家樹長畫者是也

第十八卷

與京西節度使書

題校閣本杭同蜀本與文苑節度使下有邢尚書三字邢君牙時知鳳翔貞元十一年也

是豈負明天子非常之顧遇三本同刪苑粹存之洗洗乎文錄無此

三字杭蜀皆出 董彦遠曰公送侯參謀詩洗沈司徒公指王誨也詩武夫洗當時何故無以此告之者此書方有求於邢豈固當避此耶或顧馳字河湟 汪彦章本校 亦蓋有其說云 文苑蜀本文粹皆作蓋亦 愚者日遠矣 文苑無此日字 賢者至又以千金與之 蜀文苑同杭本無此九字疑脫 欲求得士之道 盡於此而已矣 博采之而果能是道。 杭蜀本苑粹皆有 已得其十七八 苑粹同 固已得其十之 並文苑 固布衣之士也 蜀苑粹同文苑亦無也字 謝刪常以為 閣苑 及至此都徘徊 而不能去 杭蜀同閣本去作進文錄作不敢

遽進文苑作不能遽去文粹同杭本階墀之際苑者識以左右無先為容也曜閣下以衆人視之杭文粹同也作識去上文識字故先此書陳序其所以來之意以文苑校蜀本同本亦無複之字閤下其無以為狂蜀本同與杭本無以字文苑閤同監本蜀本無其字幸甚愈再拜文苑黎韓愈再拜唐小說謂君牙喜末云以禮進退之甚幸韓愈再拜上書閤下士有張汾者無紹而進軒然坐客上會君牙與吏理簿書汾不顧去君牙慙以五百繒謝之公時年二十八此書作於感二鳥賦之後蓋亦以其喜士可撼故也舊題只作與京西節度使先容等語似若有所避然考者可以刪無左右者可以自得也

為人求薦書

假㊀有見知者三本同亦何足云㊁耳蜀文苑作爾歲詔公卿大夫貢士若某等比感得以薦聞蜀本作若于某等比謝本校作貢士若干下刪等字執事其如某何哉杭文苑同謝校蜀本作其知某如何哉

令本篇末別有鸞馬不售一段四十四字閣本杭本皆無之李謝刪去文苑與蜀本皆有

應科目時與人書題用杭本李校同蜀本作與韋舍人書

品彙比儔杭作比蜀作匹上下于天㊂地不難也閻李謝刪杭○為猥獺之笑者蓋十八九矣謝氏以古本校唐舉子禮部中榜止謂及第及第

例須守選選未滿或就制舉或判拔萃方獲出仕此書謂其不及水蓋尋常尺寸之間是專指宏詞試也言世之嗤笑者十而八九乃上宰相書所謂得其所者爭笑之是也諸本多作八九年其義非也而輸之清波杭諸本輸皆作轉蜀本作轉致之清波濤知其在命而且鳴且號之者杭謝校蜀本作而鳴且號

答劉正夫書

閣與杭本作正夫蜀作品夫此書謂賢尊給事者劉伯芻也伯芻三子寬夫端夫嚴夫嚴夫第於元和十年端夫十一年蜀本以劉三子無名正夫者刊作品夫然又安知端夫不先名正夫邪姑從舊本此書作於十年間

獨有接後輩之名謝氏以古本校惟其是爾如是而已矣三本

同謝校作爾杭蜀爾作耳今後進之徒足下以為如何之為文杭蜀無進字不自於循常

答殷侍御書殷非殷同三本

和十二年以侑也呂謝本同蜀本註衙字鸝公以序送侑與通三傳公有薦狀元之此書蓋踰年作也虞部員侍御史使回

日失月亡閣本作月亡杭蜀兩作日不復自比於前人者閣李謝校

休假蜀謝校同李閣勤勤緻緻其又冥辭杭蜀同柳子厚好為人作集序公無一篇此書雖喜經端而又未知其作與否也其桂名

答陳商書商元和九年進士唐志有集十七卷此書未第日所答也

無過人知識具喻以所守閻謝校李
謝刪吾鼓瑟合軒轅氏之宮閻杭同李本亦刪去尚羽重者從細輕者從大軒轅造律推本而言也律字國語琴瑟尚宮鍾不工於求齊也今舉進士於此世也求祿利行道於此世三本同刪文雖工閻誠字蜀併出遂盡言之蜀館潮泰亦刪與孟尚書書孟吉蜀本閻本杭本愈白下無今本三十八字愈白蒙惠書云閻而增蒙惠書三字蜀本作行官自南迴獲吾兄二十四日手示披讀數番欣悚無至不審入秋來眠食如何伏惟萬福來示云云與今本亦

小異 近少信奉釋氏者此傳之者妄也 三本同 遠地無所可與語者 閣杭同蜀本作無可與語者 要且自胸中無滯礙以為難得 閣杭同蜀本自作且餘亦同 殃慶自各以其類至 蜀本無自 字能與人為福崇 三本同 昭布森列 謝校 聖賢之道不明李謝本皆刪去複出六字 揚子雲云 閣杭蜀作曰 以竢於秦 謝校燒除其經坑殺學士 謝校燒除其經 蜀本作書 經雖少得尚時殘缺 三本同 尚知宗孔氏知貴仁義 閣杭然苟無孟氏 杭作苟蜀作句 漢氏以來 杭謝刪 蜀其亦不仁耳矣 三本同 由愈而粗傳

此本而作且誤也

荅呂鹽山人書

百子為書各自為家 杭閣謝校蜀本存四字為作名雜而不貫閣本作貫杭蜀同謝校講去其非而趨其是閣本無下其字李刪善候人主意在閣李謝校意在謂意之所嚮也左氏晉君少安不在諸侯趙穿有寵而弱不在軍事漢傳王莽意不在哀義祖此也衣破衣脚繫麻鞋不可謂無意者也閣杭其不肯阿曲以事人閣杭本作不肯效俗以事人蜀本作不肯效阿曲以事人

答渝州李使君書 蜀本注方古二字方
使至辱連紙兩書 重欽想所為 閣杭是比數愈於古
人而收之 閣謝刪李有言可信之望 信音伸 李謝校同
言可仲之望 杭蜀本只作有
本與此本脫望字 杭
期之無已以報見待 閣李謝校 杭蜀本皆脫期之無已一句上語存二字 勿
本與此本不敢忘其心 閣謝刪李
遽捐罷 閣李謝校
答元侍御書 元和九年
答元微之
存諸史事 閣李杭校 以摽冒其先人事 杭蜀本新書皆同

十九卷

與鄭相公書 鄭餘慶時以節鎮興元此書元和九年作孟東野墓誌可考

孟氏之深友 杭蜀

與表相公書 表滋時鎮荊襄此書與前書相繼作

可與晤語 閣本作與杭蜀作以 尚有少關不滿之處 閣李謝校

與鄂州柳中丞書 柳岳鄂二書九十年作也

瞋目語難 新舊監本同此用莊子語杭蜀本皆作難語非也 會集之中 蜀中無會集字疑脫 不在彼而在此也 三本同

良食自愛以副見慕之

徒之心閣李本校真作直謝校○真能引孤軍單進李本校真作直然閣本蜀本皆從真閣本無單字名募李謝本皆一作占募九年作詳見年譜

荅魏博田僕射書田僕射弘正也元和

即日愈蒙免蒙恩閣謝校李本校真作直蜀本求固問粗述下情杭蜀本

與華州李尚書書蜀本註實字呂本作絳考出知華州公與絳為同年故曰久故蜀本傳絳以元和十年二月本非也

比來三本皆作夜來館本與謝同上伏蒙恩奬蜀謝刪有兒女子之感閣本蜀本同○史記非兒女子所知為兒女子所詐當有是字不宜以踈外自待此本

闕宜字舊本多有絶口不掛時事閣本無絶口二字

京尹不臺參荅友人書長慶三年

容桂觀察使蜀李校官帶大夫豈得却不如事須臺參聖恩以為然便令宣與李紳不用臺參亦是何典故赤令與中丞分道而行何況京尹李本云呂丞相本改定亦是何典故以下十九字綴於事須臺參之下仍於却不如下添中丞二字洪慶善云令知洪所謂唐本者何本顛倒不可讀當從唐本不以闕疑可也一曰不用臺參已下當再出臺參二字義亦自通客多自修報狀不得伏惟昭察閣本作客多不得杭同蜀

修報狀

送陸歙州詩序　陸修也　文粹與謝本皆有詩字蜀本作送陸員外出刺歙州詩并序

刺一州則專而不能咸句絕謂先一州而後天下閣李謝校杭本訛咸作或然尚本始作或為今本易為作亏我佩之光亏陸君之去亏誰與翱翔亏閣杭

送孟東野序　呂譜繫於貞元十九年此序送孟東野尉溧陽也考孟集有乙酉歲獨止待替人詩唐居官以四考為任孟赴溧陽當在貞元之辛巳蓋十七年也

以鳥獸鳴春閣謝校李推敓古奪字杭蜀同文辭之於言又其精也尤三本同其在於唐虞杭潮而假之以鳴三本文苑同變不以文辭鳴文苑諸本皆作弗能以莊周以其荒唐之說鳴今本下有於楚二字閣本無之李謝校去鳴字自當句絕莊子蒙人梁地也且辭楚威之聘蓋未嘗仕於楚也其下魏晉氏杭蜀文苑同謝刪鳥也閣杭蜀有之李謝刪就其善鳴者文苑謝刪清以淳閣本杭本與文苑淳作浮其節數以急同其志弛以肆謝氏從古本刪二字詞雜而無章閣李謝校杭蜀本文苑皆作亂雜今本此下有將天醜其德以下十九字閣本

杭本無之李謝刪去其蜀本同文苑增入其高出晉魏不懈而及於古其他浸淫乎漢民矣閣文苑亦同上文亦無古字三子之鳴信善鳴矣閣文苑皆同上蜀本作不懌周書無下鳴字則有懸乎天矣三本文苑同有若不釋者然閣本杭本文苑本作不懌釋釋猶開釋也於顧命王不懌馬本作不釋釋釋猶開釋也於天者以解之杭文苑同謝刪公此文自莊子所謂以堅白鳴一語發也

送許郢州序

蜀註本作送許使君刺郢州序仍舉仲輿二字然諸本皆作志雍

樊云志雍安陸許氏貞元九年進士終監察御史當不妄也此書貞元十九年作自通於子公矣三本同大要也文苑謝刪三本皆有之名問

流閣謝校李喜不相遇三本文苑同蓄不世之材文苑作不才蜀本作不世出之才人已窮而怨愈急謝校閣本苑同不可以獨急閣本無以字其前之言曰閣苑同謝刪

送竇從事序貞元十七年東都作

踰越閩而南閣鉅海敝其陽閣文苑同謝校說文敝橫擿也謂敝蕩其南杭蜀本皆作敞風俗之殊閣蜀本在昔文苑謝校同李瀕海瀕濱也篆文無濱字漢志瀕南山又瀕河十郡只用瀕字固如其初文苑人之之南海者三本文苑同皇帝臨御荅於知我閣文苑杭不憚行於遠也

閣李校今文用蜀本杭本作不憚我于遠也
也文録作不憚我於行遠也文苑作不憚行之遠也

貽周寶牟字蜀本上有其宗二字

上巳日燕太學聽彈琴詩序貞元十九年

又樂之光也閣本作先杭蜀作尤逐厥官屬閣謝刪李司業武公

少儀閣杭同蜀本出字武少儀大歷二年進士與與如也杭蜀同詩我

黍與與淮南子善用兵者陵其與與與皆音餘有儒生閣范杭同李校歷階以

昇閣充然若有所得閣謝刪李

送齊皞下第序文苑本作皞杭本作曄蜀本謝從文苑考宰相世系

表齊映兄弟六人鯁居第四無有曄者鯁第於貞元十一年映以三年罷相七年觀察桂管又改江西乃此序所謂出藩于鎮南者是也映死於鯁登第之歲此序蓋九年間作也

疑乎其上之人㊀故上之人行志擇誼皆無上語之人字仍存也文苑李謝刪杭本下語無故字蜀無之字可得㊁詳而舉也可得㊂明而去也三本文苑同而謂之忠閻蜀文苑李謝刪杭蜀存之衆㊃之所同好衆㊄之所同惡閻蜀文苑若然者杭蜀同上文苑然作是烏虖今之君天下者烏虖猶嗚呼也古文於乎

烏虖嗚呼皆一義蜀本與文苑二字皆作於是乎閣本皆作為仁鄉道者閣文苑同杭蜀本有司者蜀本上有為字為仁鄉道南時齊映帥洪也杭本文苑同上閣本無鎮字南有司之凡蜀謝刪苑出藩于鎮也三本同有司其枉我哉我未至歸覲文苑作歸拜不獲其選閣文苑杭其儀容三本同誦其文習其儀文苑無二其字

送陳密序

送李愿歸盤谷序

石本磨滅過半樊本全具洪本記其異者今以兼考

所盤旋旋字出於杭本○閣本蜀本本文苑皆同石本無之名聲施于人洪樊校同喜有賞怒有刑樊氏石本無此二語○文苑作喜有賜怒有刑此乃左氏之所謂喜有施捨怒有戰鬬是也公此文如粉白黛綠乃列子之所謂粉白黛黑是也左右之人各執其物乃史記商君傳之所謂後車十數一物不具君固不出是也蔡邕釋誨有早俯乎外戚之門乞助乎近貴之譽乃伺候乎公卿之門奔走於形勢之途之所本也揚雄解嘲欲談者宛舌而固聲欲行者擬足而投迹乃將進而趨趄口將言而囁嚅之所本也公年少氣銳未免求其有以振耀於世或者謂唐無文章惟盤谷序而已恐非歐公之言也世之所為也升高而望遠遇知於天子用力於當洪樊校同閣本與文苑亦作遠望惟適

之安 樊石本同上　苑粹皆作之。○洪云石本作所安蜀本作所

與其樂於身 蜀本其上有二有字苑粹同石本無之 處穢汙而不羞觸

刑辟而誅戮 樊石本不作弗辟作法然諸本皆同上 ○盤之土可以稼

閣同石本杭本作維子之稼 可濯可沿 洪樊石本皆作可湘閣本杭本並同蜀本與此本作可沿洪又曰一作沿蓋石本磨滅或以閣本意之也公此文自如往而復以上皆二語一韻以稼叶土法七月詩用韻也以容叶深法易恒卦小象用韻也湘不可與泉叶公論語筆解以浴于沂作沿于沂正與此沿同義也今只以沿為正 樂且無央 洪校石本作央樊本只作校陳陶朝元引無央鸞鳳隨金毋來賀薰風一萬年王逸離騷註央盡也已也此文如叢作蓼俊作畯

時作皆皆
石本字也

送牛堪序 三本皆附此卷末

進謝於其門 此本無其字諸本多有

韓集舉正卷六

欽定四庫全書

韓集舉正卷七

宋 方崧卿 撰

第二十卷

送董邵南序

蜀本邵南下有遊河北三字

不異於吾所云邪

閣苑作不異李謝校蜀同監本文以貞元十四年帥荆襄此序于頔與許郢州序皆貞元末年作

贈崔復州序

杭文苑同蜀本只刪有字懸於州

丈夫苟有不得其所

縣縣令不以言 閻 李謝校 杭本作懸於前亦無複出縣字 愈以為崔君之仁 三本文苑同

贈張童子序

又約知其大說 李謝皆刪大字 本與文苑存之 班白之老半馬 蜀本作班白者半馬 進立於二百人之列 杭蜀文苑同 李謝刪 始來反鄭文苑作及鄭然杭蜀本皆作反此序疑作於鄭或東都也序云愈與童子俱陸公之門人是童子以貞元八年升于禮部又二年拜衛兵曹蓋十年也公十年曾往河陽省墳墓見祭老成文序當作於此時童子豈或鄭人耶 自朝之聞人以及五都之伯長羣吏 閻 李謝苑

校　杭　蜀本訛作郡吏今本從
去遠矣　五都嘗謂京兆陝虢併訛吏為縣其
人之禮焉　閣苑　慕回路二子之相請贈出與處也　禮子路去
魯謂顏子曰何以贈我顏子謂曰何以
處我杭蜀本文苑皆無出字義不當有

送浮屠文暢師序

人固有儒名而墨行　閣
是　閣杭　文暢喜為文章　三本同苑粹語
同　得所得叙詩　閣本校　告之者　謝校　李
盛　閣苑　杭粹　其心必有慕焉　三本同苑粹杭蜀
日月星辰之所以

行杭苑粹同謝刪江河杭蜀而瀆告之也三本同粒食文苑作穀食道莫過乎仁義教莫大乎禮樂刑政閣杭蜀本為下有之字杭本無之字李本亦刪去孰為而孰傳之邪蜀本閣本文苑李謝校悅乎故不能即乎新者弱也閣本作弱者惑也閣文苑李謝校悅乎故不能即乎新者弱也閣本作弱蜀本作溺杭本苑粹皆同閣本文苑說作惑不以告人者閣文苑蜀重柳請杭蜀文苑同

送楊支使序

蜀本作送楊八弟支使歸府序貞元二十一年陽山作與之游者二人馬三本同道不行於主人閣杭雖不得與

之游杭蜀文苑同閣本無此一字今本作盡其來而鎮茲土杭蜀謁湖南
之賓客於幕下及支使智足以造謀閣杭文錄同知前之信之也不失矣支使之來也閩其言而見其行是
李謝校從上今文出於蜀本與文苑也
成其文文苑作以盛

送何堅序貞元九年十

何於韓同姓為近三本文苑同江淮間音以韓為
生與博士三本文苑同於其志不得願而歸閣苑同李謝刪杭

蜀本皆有志字堅道州人道之守陽公賢也道於湖南為屬州湖南楊公又賢也與其比州服楊公之令蜀文苑潮本同洪樊校道守陽公陽城也湖南楊公楊憑也潁川守閣文苑杭文苑而聞其鳴也已李謝皆從古本增入

送廖道士序

南方之山巍然高而大者以百數文苑無之與高字地益高山益峻水清而益駛蜀文苑同閣本作地益高山益駛脫五字杭本只作山益駛脫八字中州之清淑之氣閣李苑謝校氣之所窮盛而不

過三本文苑同磅礴而鬱積杭本無而字閣乳橘柚之包閣杭文苑皆有之丹砂石英鍾送王秀才序文苑作送進士王含序王之名含得於此也貞元十八九年作文苑杭本同及讀阮籍陶潛詩然後乃知不為事物是非相感三本文苑同顏氏子閣文苑杭本同在朝廷之臣又嘉良臣之烈閣杭本不失於世守杭蜀本於其行閣文苑杭本同送孟秀才序蜀本注進士有孟琯字孟琯元和五年嶺南異物志一卷吾益以奇之杭蜀同謝校猶將強有受之三本同

送陳秀才序 陳形序與送廖道士皆永貞元年作

非[以]誇多而鬬靡 三本同

不如[其]志者 閣杭李謝校

送王秀才序 蜀本塤秀才

孔子之道大而[其]能博 閣謝李

未益引故[莊]周之

書 閣 馱臂子弓 史記作子弘漢書作子弓 漢書亦作商瞿授子庸子庸授子弓傳授之

序亦不同 羣弟子莫不有書 文苑粹苑書同

雖有疾[遲] 蜀苑

有師故吾少而樂觀焉 三本

荊潭唱和詩序 元和九年江陵作時裴均帥荊南楊為湖南觀察唐藝文志有裴均荊潭唱和集一卷乃此也舊題只此六字諸本作裴垍皆訛

卒業 三本同 漢楚元王傳 字見謝本亦出者字 至若王公貴人 閣李謝刪 氣得志滿 蜀杭本作和平者之語淡薄 蜀李謝校 音淡薄 蜀杭本作和平者之語淡薄 公開鎮蠻荊 蜀本作今僕射裴公開鎮蠻荊晁本用此然閣本杭本只同上 領湖南之壤地 三本同 幽眇感鬼神 杭本作荀在編者 杭本作有編

送幽州李端公序 李劉齊幕屬司徒公濟也今相國李藩也藩以元和四年拜相此序五年東都作也

元年春 閣本杭本苑粹皆無春字蜀本始出公元年春尚在江陵安得猶朝道之言舊本之可信類此

紅帢首 閣本杭本同上蜀本作帕首義通

雜佩弓張服矢插房

俯立迎賓左 此文與送鄭權序互見然造語各異杭本有在字謝本校作在右然刀不佩右也合有左字說文弓弛弦為張方言弩謂之服弓謂之鞬蓋弓衣也左傳抽矢納房箭舍也此九字三語三本文苑皆作張賓左閣本杭本同

及館又如是卒不得辭 閣苑杭粹即容

坐必東嚮 謝本校增二字文粹亦有即字則知古本誠然也

其將復平乎必自幽州始 謝校杜牧之燕將錄亦具此蓋拾公遺論

來壽其親東都東都之士大夫

三本苑粹同

第二十一卷

送區册序

貞元二十一年春陽山作洪慶善謂區册即区弘考其始末非也

水有江流悍急

三本苑粹同

廉利

莊子廉劌雕琢也一作非

夾江荒茅篁竹之間

閣杭苑粹同　蜀本作荒榛茅竹

漢嚴助傳豁然通夾江而深林叢竹水道上下竹田曰篁又嚴助謂越地夾以深林叢竹水道上下擊石又領水之山峭峻漂石破舟公語有所自也

且半歲矣

儀觀

閣杭苑粹同

況如斯人者

閣杭文苑作同

如其人者無況字蜀本同今文作

欣然喜

蜀本作

若有志於其間也

杭本閒作聞　文苑於作乎　陶然(い)樂　杭

不猒(孚)貧賤　杭　謝　粹　歲之初吉　閣　粹　李謝校　杭蜀本作告　毛氏詩傳謂初吉朔日也又國語自今至于初吉只指二月言也然公文亦有三月初吉此蓋通言歲之首也　歸拜　閣　杭

送張道士序

嵩南之有道者　閣　李謝校　詩同　蜀本作有道者　東方諸侯　閣　杭　○

白差差　蜀本作白　杭本作自　未及期　閣　杭　清伊　杭蜀　同上

送高閒上人序

外慕徙業　文苑同上　蜀本作從業　杭　喜草書　閣與蜀本同上　文苑作往者張旭

善草書 文苑作喜馬草不平有動於心此本不平作平生

喜怒書怒馬草書必於草書馬發之閣蜀曾謝校變動猶鬼神杭本無猶字小晁本作變動猶神蜀李謝校同蜀本與文苑作情

杭歐謝校繆莫侯切猶可繆而捉當外捷韄猶縛也莊子內韄者不耳目喪於外雖綢繆以持之弗能止也繆義用此公此文全篇用意皆本於莊子所稱宋元君畫圖有一史後至解衣槃礴贏郭注云內足者神閒而意定公自郭一語發也

精笑於中解外繆所於嗜杭謝校李委靡潰散文苑謝校同馬大年云乃深得祖師向上休歇一路其見處勝裴休遠甚喜幻閣李謝校

送殷員外序　此序作於元和十二年時送殷侑使回鶻也新傳謂出使在八年非也　宗室四品一人李孝誠也

凡四方萬國　閣杭同李謝刪　咸臣順於朝　杭本無於字歐本亦刪　選學有經法　閣杭同李謝校　承命以行　杭本無命字疑脫　殷大夫　文苑作殷侯

持被入直三省丁寧顧婢子語剌剌不能休　宋本作襆被洪慶善云或謂持被入直當為句絶省息并切剌盧達切朱舍人新仲曰唐以侍中中書令尚書令為三省長官張籍寄白舍人詩以為唐無三省非也若不言三省不知入直何所細考之上文先曰適數百里次曰持被入直三省終之以使萬里外國以語勢觀之朱說為長　樊云剌七

迹切若用廬達切則當以戾為義顧婢子語何戾耶
潘岳閤道謠和嶠刺促不得休語意皆同此當以七
迹切為正 三本文苑同 真誠知人矣

送楊少尹序 唐藝文志楊巨源字景山大和河中少尹公薨於長慶四年大和去長慶後二年耳序云余忝在公卿後遇病不能出此序長慶四年作也

疏廣受 文苑考漢傳當作疏 供張 張竹亮切謂供具張設也

用張字況二疏本傳自可考漢書如高祖留沛張飲黥布傳張御食飲皆謂張設也唐人王諲有祖二疏圖記謂有帳於京城之外帳中有筵筵中有鐏壺說者以為此不考古之過公無是也 一旦以年滿七十 謝本校去一旦二字 古今人不相方 閻杭蓋上已有一朝語

文苑同 蜀本方下又出及字 其意豈異也 文苑作豈其異意耶 送者幾人車幾兩馬幾匹 閣苑同蜀本作馬四杭本無幾人二字 繼二疏蹤跡否不落莫否 閣蜀本只無否字 李謝刪否字 有愛而惜之者曰以為其都少尹 閣杭同字白作署與文苑同 古今人同不同 文苑只作古今人同不 無所於歸 蜀本存之 於閣與杭本二語無在字 李謝刪 蜀本與文苑有 其在斯人歟 文苑無其字 曾本刪

送權秀才序 貞元年間汴州作

隴西董公 三本文苑同 吳縣男 文苑 謝校 董晉祭文古本亦可考杭蜀本作吳

郡非也 蜀本上下文同 權生之兒 蜀本有觀字 金石諧聲 三本文苑同晉范啓謂孫綽天台山賦曰恐此金石非中宮商故文章以諧聲為尚公進平淮西表曰叢雜乖戾律呂失次亦謂此也

送湖南李正字序

文苑作送李礎判官正字歸湖南序蜀本用此礎之父仁鈞也與公同官于汴礎名亦見柳子厚送浩初序此序元和五年東都作也

為民曰南 閣杭同鈞以讒流愛州仁為親王府長史汝掌其府事 閣李謝校杭本汝作留餘同閣本文苑亦無上府字 河南司録周君 周名

君巢一有巢字非 其外則李氏父子相與為四人 閣杭為先輩成德 杭謝校若李生 杭蜀李謝同刪未嘗不發愧也 閣杭李謝

刑飢寒疏遠畢在以為養不可得已故又為序云並文苑潮本亦作云

送石處士序文苑作陽參謀三本文苑同

食朝夕飯一盂未嘗以事辭則不應閣杭若河決下流東注杭本無下四字蜀本作而東注李謝所校同上龜卜杭作卜蜀作兆不私為家閣杭同蜀本於家文苑作其家作耕收蜀作牧師輸之途宜有主出不謀於其朋宵則沐浴戒行事閣杭本下語無宵字餘同閣本蜀同今文張筵於上東門外閣李謝校杭蜀本作

張別上東門外 閻本此真字作 文苑同今文 真能以道自任 閻本 其 李謝校 決去就 為先生別又酌而祝曰凡去就出處何常 閻杭無味於詣言 杭本作諍言疑誤 于詣毋育于凶毋監于讒不正廣其荒語勢殊無固利 閻杭本作蜀本 類 祇敬 敢不敬蚤夜退愈為之序 閻蜀本 云送詩元具于此 今附第四卷末

送温處士赴河陽軍序 石洪温造皆以元和五年從烏重胤之辟

多於天下 三本同 安能空其羣邪 蜀本與文苑皆作遂空 李謝刪去苟無留其良雖謂 閻杭 無馬不為虛語 閻杭 恃才能深藏而不

市蜀本恃作懷文苑市作賈冥所諮而處馬閣本文苑作處杭蜀語國家有大事必訪諮於耆老而後行得人於朝廷閣杭求內外無治三本同文苑作內外蜀文苑謝校有力者奪之閣杭蜀而序之李謝校同

送鄭尚書序　鄭權詩在第十卷

大府始至閣與杭本無複字蜀本文苑有之迎于郊杭蜀文苑同帥先入苑三本文苑同至一至再閣杭諮而後行驅風結仇黨以待將更三本同文苑下語有將字上同舥梳杭本作紀疏嘗以節

鎮襄陽苑貴而能貧左氏語豪侈復與此異何邪所以祝使公成政而來歸疾也杭本無以字蜀本無使字文苑同上

送水陸運使韓侍御歸所治序考食貨志憲以韓重華為振武宗皇帝時常使振武乃單于大都護府故地後改名振武京西營田和糴水陸運重華後名約預洪慶善謂唐志無甘露之難所考非也

運使不得其人蜀本與文苑皆作轉運使李謝本刪又為之奔走經營闇杭本皆作朱金緋唐五品服更當考務一而兩得者也蜀本作一務而兩得文苑本作出入河山之際蜀本文苑作際杭本作濟今作險杭本作錫服朱銀閣本作銀

作務一而得兩 閣杭同李謝刪文苑無見字蜀本四字併出

送鄭十校理序

鄭餘慶之子滋也閣本蜀本皆作鄭十元和五年東都作

曰學士曰校理閣本杭本字蜀本文苑有之用天下之名而能文學者閣杭同蜀本文苑皆作名士事相公於居守三本文苑同觀道德於前後杭謝刪不知古君子何如耳三本同文苑作爾其在門下者分司郎吏閣正閣春和薄杭蜀作春鄭以春半來歸春暮還作衫非交親蜀李謝刪杭同。詩曰得洛杭字蜀分韋侍講盛山十二詩序韋處厚也閣本作侍御考之傳非也

得利則戚戚以喜不得利則戚戚以泣　豈韋侯之謂哉　閻杭謝刪李謝刪讀六藝之文以探周公孔子之意　蜀本深亦無之字讀而詠歌之　閻以屬朐胊也　朐當從旬說文以肉旬得聲音閏漢志頗音劬劉昫錫又音二字為屈忍唐韻作蠢閏則似誤倒之也　杜氏通典曰盛山開州漢之朐胊縣地　凡十人　杭蜀本皆作十人樊云考下文只六人也一曰和者十人而時集闕下只六人　時年韋侯為中書舍人　杭韋以元和十一年刺盛山序此詩之日長慶二年也閻本作明年由時字訛也蜀本作及此年出於校本也　侍講禁中名處厚和者通州元司馬名稹為宰相洋州許使

君名康佐為京兆忠州白使君居易為中書舍人李使君景儉為諫議大夫黔府嚴中丞武為秘書監溫司馬造為起居舍人（刪十四字閣本杭本並同蜀本側本作武非也）嚴中丞嚴莫也莫時名嚴不得其名今本作武為秘書監樂天集有制詞可考蜀本作少監亦非李景儉自楚州白還溫造自朗州白還今皆缺其郡

石鼎聯句詩序（閣本無此篇）

蓋原於蔡文忠也然增損太多不知得於何本今姑以杭蜀本為正

衡下來（杭蜀）長頸而高結喉中又作楚語（蔡張本皆作長頸而結喉）

無高與中字唐子西曰仲
漢陸賈傳尉佗雕結箕踞顏曰結讀曰髻雕音椎一
撮之髻其形如
椎高結原此也子之能詩能與我賦此乎杭蜀文粹同年
九十餘矣捕逐鬼物文粹謝本亦刪去張本年上有某
字然不知實能否也杭蜀文粹作其下云云張
同即綴其云云文粹本同杭蜀本無下字抽手竦肩倚北
牆坐杭蜀同文粹亦作倚無坐字弟子為我書吾句張本上無弟
字下無吾句喜思益苦杭蜀文粹作既授筆杭蜀本皆作既
其不用意益切奇出不可附說語皆
侵劉喜監本此下有喜忌之至不能續三
十二字杭蜀本皆無之文粹亦然

更二子因起謝杭蜀道士舊然曰杭蜀同驚曰張本作舊目把筆來即又唱出四十字杭蜀同上章不已就乎吾就子所能而作矣杭作矣蜀作耳上二字同刪吾所能杭蜀李校敢問解何書請聞此而已一二子亦困逐坐睡並杭本謝刪石鼎聯句詩杭蜀皆出此題令潮本尚缺然

閒雙耳穿孤髻擰李彌明仍似不足呈嘉手所

燈燈除庚切博雅曰檠也祝季寘以義不類曰字當作椗然淮南子子路燈溺而受牛謝註燈舉也平聲方施行四韻並彌明所作此詩校五字增八字杭蜀本並同文粹亦然

第二十二卷

祭田橫墓文

貞元十一年九月[十一日]愈東如京三本同已見年譜能得士(心)三本同死者不復求閣本保大本杭本並同蜀本作死而不復生其遑遑苟余行死者皆一閣杭

歐陽生哀辭

治其地蜀本上有往字舊本苑粹皆無親與為客主[人]之禮閣杭苑粹同呂丞相本以有名於時又作大官臨莅其民十二字繫於以文詞進之下仍去故宰相三字然三本

只同上不當輕改 皆仕翕然杭 考新傳當作仕 稱於江南也久矣閣杭則詹名尤甚杭粹同 苑 會監有獄三本同 其心將以有得於是而歸為父母榮也閣苑李謝校本作在得於是文録杭無於是字複出將以有得四字 信於朋友三本同 余故作哀辭而解其悲哀○友朋親視亏閣苑杭文苑無此亏字 嗚呼哀哉亏文苑無此亏字 歐陽生之友也三本無之

題哀辭後 蜀本有題歐陽生哀辭後七字古本無 劉名始伉

同以遺彭城劉君君喜古文以吾所為合於古見蜀本閣與杭本只同上公所為不合古叔孫通傳語 志益堅閣杭 未必知歐陽

生之志 三本同 雖然苟愛吾文必求其義 閣杭本志乎古道者 三本同 不苟譽毀於人 閣杭本語下十一字刪去 文粹此篇多同杭本獨孤申叔哀辭 申叔死於貞元十八年與前篇相繼作行何為而怒邪居何故而憐邪 閣本作怒杭本作思然皆無上邪字 文苑與閣本同何故亦作何為與彼蒼懸邪 閣杭本無蒼字蜀本與文苑有之 謝校增 鼂寓於其間邪 三本文苑同 子其自知之矣 杭蜀同 文苑作子其知之矣無自以容叶光用切 如見其容 杭本同上今古音也閣本訛自蜀本也 烏虖遠矣 文苑此文用烏虖字後篇用於乎皆與嗚呼同

祭穆員外文　為崔侍御作　晁本首篇題云維年月日故人

博陵崔懃謹以清酌之奠祭于亡友穆六郎杜亞留守東都辟為從事皆與此文合新傳員終侍御史故晁本稱端公也之靈豈穆員外端公之靈豈穆員外舊傳員卒檢校員外

北奔　文苑同上　杭蜀本皆作北歸　顧我無故　杭苑同　保大本文謝校　暖明

蜀苑不知其可　文苑作其蜀本作而謝從而李從　嘯歌　文苑作咏歌　復我以

誠閣　文苑李謝校　終日以語　閣本以杭蜀作與　曲生何樂直死

何悲　閣蜀同　謝校從上與文苑作直生何樂曲死何悲　杭本

其私　杭作王人蜀作主人杭本作屬蜀本作閩　君處之宜　閣苑李謝校

祭郴州李使君文　文苑此篇首題云維元和
朔二十四日戊午將仕郎云云敬祭于故
郴州李使君員外三兄之靈考之唐歷皆
合然三本只同今文
姑記此以考歲月　文

何日時　杭苑　當貞元之癸未　苑賦亦可考　別知
三本保大本文苑並同　衆管啾而並奏　文苑　選閒居賦管啾
秋非　寃愁　援縞紵　杭苑　承凶　杭苑蜀文同　銘旌　閣本作
志　雖百年　三本文苑同　不桃

祭薛助教文

朝散郎公嘗誌公達墓考之石本蓋朝議郎薛君之靈晁本作河東薛繼下亦有等字晁本作維元和十年然三本只同上來門杭蜀

祭虞部張員外文

維年月日文苑作元和十年月日中書舍人王涯考功郎中知制誥韓愈禮部侍郎崔羣京兆尹許季同考功員外郎庾承宣河中節度判官殿中侍御史邢冊等蓋六人皆張季友之同年也嗣託於宗杭蜀文苑同

祭河南張員外文

維年月日彰義軍行軍司馬寺太子右庶子兼御史

中丞韓愈三本同晁本作維元和十二年月日彰義軍節度行軍司馬朝散大夫守太子右庶子兼御史中丞護軍賜紫金魚袋韓愈張十一員外三本同杭本作時蜀本作峙選潘岳關中詩列營綦跱註跱立也跱亦峙顛於馬下我泗君咷杭本風號以顛於馬下言之由虎聲懼也風饗謂虎貪風而嘯不已虎近於虐訛自此也徧變寒暑閣本杭本作遍謝本作徧蜀同杭本作飄由字小訛也猛獸果信閣本杭本同上舩箭激閣杭本作艇頂文跖閣杭本作踠蜀本獸作首李本校作孟首不知得之何本也葛魯卿云驟不駿虎取之則亨矣不待禱而有憑也余出嶺中保大本中作竣謝本亦一作竣存丕令童罰籌蝟毛李謝

校杭蜀本皆作存不保大本罰作罪唐人會飲以籌記罰白樂天詩籌併頻逃席觥巖別置盂劉夢得詩罰籌長樹纍是也天壁潭潭閣杭同地名元微之有鹿角詩湖蜀作雲七日鹿角鹿角洞庭湖中旁至今有鹿角巡檢司怒頰豕豭小訛也鮎今江豚也蓋亦以形與聲取類也生闊死休保大本作生死休咎引章許奪閣杭謝作訐奪李本一作引章奮訐已德事功謝氏以古本定今別本校上四語作銘君之蹟誤作紀李本從考紀德著功然三本只如今文公亦有張墓誌納石壤中爰及祖

祭左司李員外太夫人文

某官某等蜀本作某乙等

祭薛中丞文 此祭薛存誠也唐史有傳

維年月日 三本同 文苑作元和九年 晁本具歲次甲午閏八月乙巳朔十五日巳未十五字

祭裴太常文

維年月日愈等 文苑作元和九年 晁本下具給事中李逢吉給事中孟簡吏部侍郎張賈比部郎中韋素吏部侍郎張賈比部郎

服脩閻本杭本同上蜀本同上蜀本作時脩李從時杭本無以穫二字
非神之不愛人三本同卷月日也蜀本作日月李謝本皆從之恐非幸
身有衣而口得食杭本刊得作有○乞晴于爾明神杭本無複
出明神二字蜀本併再出爾字若饗蜀本三本同○界石神之靈晁本作界石之神
晁本此五文第一首題作祭湖神文第二首題作祭城隍文第三題祭界石神文第四題祭界石神文第五不立題
韓集舉正卷七

欽定四庫全書

韓集舉正卷八

宋 方崧卿 撰

第二十三卷

袁州祭神文三首

袁州刺史 李本三文皆只作州刺史刪袁字 刺史雖得罪死 三本同 宜降疾谷于其躬 躬身 杭本 國語靡王晁本首篇題曰祭城隍文次題祭仰山神祈雨文次題又祭仰山神文公用此也

祭柳子厚文

維年月日韓愈文苑作維某年歲次庚子五月壬寅朔五日丙午韓愈晁本亦出維元和十五年下文畧同劉夢得祭文云退之承命改牧宜陽亦馳一函候於便道蓋時自袁州遣祭也

柳子厚之靈文苑作柳君子厚之靈宋本同人之生世如夢一覺莊子孟孫氏不知所以生不知所以死吾特與汝其夢未始覺者邪注死生猶覺夢也不願謂材杭本同宋謝本蜀本苑粹皆作為富貴無能磨滅誰紀子之自著表表愈偉司馬子長荅任安書僕所以隱忍苟活鄙没世而文采不表於後世也古者富貴而磨滅不可勝紀唯倜儻非常之人稱焉表表愈偉用表於後世義也蜀本作表奏其訛甚矣今有

今亡 杭蜀本作令也則亡同文粹宋謝本同閣本無此四字

祭湘君夫人文 以歐公家集古録舊碑校

維元和十五季歲次庚子十月某日朝散大夫守國子祭酒護軍賜紫金魚袋韓愈謹使前袁州軍事判官 三本只同今文 黜守潮州 三本皆作潮陽非 退思往昔實發夢寐凡世季於今乃合 諸本皆作蓋指疇昔之夢已踰三十年非以貶日言之 詳見年譜 怵惕 蜀本作悚惕非 暗昧不圭 閣本同杭蜀本皆作暗令本作佳 猶圭字訛也圭與蠲同音集韻蠲潔也明也通作圭詩吉蠲為饎韓詩作吉圭周禮蜡氏令州里除不蠲

注讀如吉圭為饎之圭陸音曰舊讀為圭呂氏春秋飲食必蠲潔高誘亦讀作圭此類非一 不稱

明靈 閣本蜀本同 祈于邦伯 閣本杭本皆無此四字蜀本始出 謹修而樹之 蜀本閣本杭本皆續書始將既修樹舊碑以下四十二字蓋後人以碑本附入謹字閣本皆無之

祭竇司業文 公嘗為誌竇牟墓長慶二年也

命副儒宮 文苑為司業故也 李校公為祭酒日竇三本皆作制 逾七望八

年耄非翁 竇卒年七十四閣與杭本文苑同上本始訛 既愛既勸 文苑作既受誘勸

四十餘年事半如夢 閣本保大本杭本文苑同上古夢音平去聲通石

崇詩周公不足夢與可以
守至冲叶令誤原於蜀本

祭侯主簿文 此祭侯喜也蜀本註繼字非公任吏部長慶二年九月以後也

囷不捨遺 杭 李謝校 蜀 子之方葬 杭

祭竹林神文

天地百祀神祇 閣 謝刪 恵天下之人 杭 造茲旱以罰虐

也 三本同此文用周誥體

曲江祭龍文 二文長慶三年六月任京兆日作

將降甘雨 閣本杭本作將蜀本作時晁謝從時

祭馬僕射文　馬　長慶三年

螟蟲　保大本作螟蟻　貿門未歸　李謝校本皆作貿　三

武侍御所畫佛文　杭蜀本題上

御史武君　蜀本作侍御　盤帨　蜀本作繫小囊也繫大帶也　是豈有益也

閣　杭李謝校　極西之方　杭閣復出　其蔓實　閣忽不見　弓不

聞　蜀謝校同　李與此本刪弓字

祭故陝府李司馬文　公婿李漢之父郑也

公姑悅喜　閣　李謝校杭蜀作始　公其昭之　閣杭

長慶元年三月卒

祭十二兄文 公堂兄发也 元和
元年六月死於虢州
故虢州司戶 杭蜀 趨奔東制 杭蜀本奔
祭鄭夫人文 晁本首題維貞元元年歲次癸
酉九月朔日公時年二十六皆作生
愈謹於逆旅 蜀謝刪 疾沴水火 蜀本作
疾疹 承命遠遷 閣杭
李謝校 百日偕行 三本同謝校 頓
無耻者顏 閣本作頓杭蜀作鈍漢
頓讀曰鈍 受命于元兄 蜀本于
陳平傳士之頑頓者利 作於
祭十二郎文 文苑篇首云貞元十九年五月
二十六日晁本亦出此樊譜以
為老成死於貞
元十七年非也

十二郎之靈文苑郎下有子字又四年吾往河陽杭本無此吾字然蜀本文苑皆有吾字

徐州蜀本吾下有又字使取汝者始行文苑汝下又有使字不可以久圖三本皆無複出圖字孰謂三本文苑同不可而視茫茫而髮蒼蒼蜀人史彥升云退之祭文視荒荒今俗本作視茫茫非是陳後山詩平陳鄭毛眡荒荒本此也按古書如荒忽茫忽之類皆一字也音義多相近當存之其能久在乎閻文苑杭大保本脫其字吾不可去而天其嗣乎蜀李校文苑杭本去作知其信然邪其夢邪杭本夢邪三字信也吾兄之盛德而天其嗣乎蜀李校文苑杭本嗣作榮宜業其家蜀本業作榮神者誠難得矣

年者不可知矣 閣本文苑杭蜀苑作蒼蒼者者字閣本無志氣日益微汝之子始十歲三本文苑同三本文苑同旁旁以季子出繼則湘固宜十歲也比得軟脚病江南之人文苑無之字未始以為憂也文苑同李校增潮本李本三日月字皆乙起如耿蘭之報無日月其然乎其不然乎閣文苑杭蜀本下有其字能改葬終葬二字惟其所願空不得臨其穴閣文苑杭蜀本下有焉字斂不得馮其棺負神明閣與文苑作行杭蜀本作何文苑杭作葬吾力作葬吾行盖東野與吾書文苑無

以待餘盡　閻　文苑　杭

祭周氏妹女文　周況妻卒於元和十一年公誌其墓　鳴呼哀哉高饗　杭蜀文苑　皆有四字

祭滂文　元和十五年表州祭　閻　李　謝校　可言　痛傷

祭李氏二十九娘子文　李干妻也干墓誌可考　李本刪子字　警敏和靜　保大本靜作舒

祭張給事文　長慶元年　祭張徽　故殿中侍御史　苑　李校　鄉貢進秀　三本同上　文苑作鄉舉　闔府屠

無所於葬輿蒐東歸 閻 杭

祭女挈女文 古本祭文與壙銘皆作女挈董 文 苑

如紛挈等字無從奴者公最好古且名
其女不應用俗字也 長慶三年作

天雪冰寒傷汝羸肌 杭 蜀同 古本作
作寃蜀本晁謝皆從宛 詩 宛
在水中央鄭註宛坐見 兒

第二十四卷

李元賓墓銘 石本

字元賓 謝從古本刪上一字今文粹亦然然石本有之 隴西人也 食太學

之祿 閻本杭本保大本皆同石本無五字又
斂之三日 杭蜀下語出之字其友人
外七里 杭蜀亦同石本鄉曰慶義原曰嵩原
其辭曰○孰謂其壽 閻與杭本下之字亦作其才高 三本出惟撫言同石本行出 三本出皆作過
賈意何為哉竟何為哉 石本再出已虐元賈四字上竟字作意卻公濟嘗嘆石本賣馬葬之于國東門之 昌黎韓愈已虐元

之句妙謂歐公而下好韓氏學者皆未之見也

崔評事墓銘

博陵平安人 杭蜀同 今深州有安平縣 大父玄童 閣本刪相字然三本皆同上 刺徐相州年君生四十七矣 以卒日致之當作六年 蜀本之從作從事 誄詰縱讁 罔本詰字閣本杭本無之 貞元八年 補益弘多 三本同 吳郡之從 蜀本之從當作茅 斬茭茅 杭閣本皆作茅監本作茆茆葵也此蕪水陸言之作茅 自當 為陸田 閣本無為字杭蜀本有之 水田五百頃 李謝校同 比小敛大斂 三本同 哭焉 三本同 其妻以其子 杭蜀本 其終有後 三本同 ○乘馬而馳 三本同 吁其可悲 閣杭三館本

施先生墓銘

大原郭伉　繼往子門　帖帖坐諸生下　閣杭由四門助教為太學助教由助教為博士太學　杭為博士於太學故也若從今文則下太學士贊矣蜀本比今文尤誤凡十九年不離太學　杭本無此八字保大本離作出○曰然曰續　閣分羅　閣本同上杭蜀作紛如客得歸　保大本作有歸畢讓牝牡中庸曰牝牡其仁鄭注牝讀如誨爾諄諄之諄慇懃誠貌　貌樊謝本校同誰嗣為宗　閣杭高四尺者先生墓邪　用孔子合葬於防事考功員外郎盧君墓銘　杭蜀少未出仕　杭謝刪晨衣朝服　閣李謝刪其知君者　杭年

若干而終 閣本杭本同上 年五十四而終 晁本從之 君在配君子無違德 杭蜀同 李謝校 甚得母道 閣作其然亦在母道之下 後君二十年 蜀同上 杭本作若干年 六十六 蜀本作六十四 起居文 李謝校同 不得其詳也 閣杭同 李謝校 天下大夫士 三本同 皐夔者 作縣縣其原然三本皆同上 其年月日 蜀四日然閣本杭本皆出 鄭夫人殯表 房式墓誌可考 夫人之先出於周 閣李校杭本只作夫人先於周今文蜀本也

清邊郡王楊燕奇碑文 晁本作清邊郡王楊公諱燕奇字燕奇 閣本作謝校李本刊宜作義然三本同上不得去 杭蜀同上馬使 閣本作左廂 自三百戶 杭蜀同閣本缺四十餘年 杭蜀嗣子通王屬良禎以其年十月庚寅葬公 蜀本作十月閣本作二月監本作三月燕奇卒於五月閣本誤矣李本作八月八與十皆有庚寅通王屬蓋德宗之子通王諶以貞元中年領宣武及河東節而良禎為其屬故也此碑多誤不曉所以僕射田公田神功也神功以上元二年平劉展此作寶應二年舊傳神功大歷八年冬覲闕廷信宿而終此作九年皆差也有男

一人有女二人 閻李謝刪 男二女 蜀本作一亦無有字 ○蔡河在側 閻李謝校

河南少尹裴君墓誌銘

公諱復 杭蜀本舊監本並作復考唐世系表歐公集古録亦同 敢諫諍 晁本作敢言然三本皆同上 累遷至刑部郎中 蜀潮 其季始六歲曰充郎 閻杭同世系表作彦郎 蜀潮本作彦 願使卒學 閻杭 又詔尚書公 蜀本作詔 杭本作謂 且以為翰林學士 三本同 能勤而有勞 蜀晁校 ○曰 子曰孫晉陽之色 李本刊子作祖晁本刊色作邑然三本只同上公此文首二

語一韻自惟公之系已下方四語一韻離與家協
揚子方言曰羅謂之羅蓋古音通也

國子助教薛君墓誌銘 石本

字大順 杭蜀本只作字某 祖曰元暉 三本此下十六字皆闕惟此本與石本同 後凡據 閣同 及擢第 補家令主簿 杭蜀皆闕三字 君不為變 大會命射 一軍盡射 閣本亦無三字 杭本 指一矢 晁謝校同閣本脫三字 一座皆起隨之 蜀同 射三發 年四十七 石本作年卅七下廿一日

亦同 君再娶 已下皆用石本定 ○ 宦不遂歸議於時 閣本 杭本議作議然上語同蜀本反之 洪謝所校同 漢相如傳長卿久宦遊不遂又張釋之傳久宦減仲之產不遂主父偃

結髮游學四十餘年
身不得遂公語祖此

監察御史元君妻京兆韋氏夫人墓誌銘 杭蜀

字成之 閣杭同 李謝校 副留守北都 蜀唐世系表亦可攷 以

太子太保卒贈左僕射 杭蜀同 僕字亦複出 少為季女 蜀李謝

刪 校書秘書省中 蜀本有授字非 夫人固前受教於賢父

母及得其良夫又及教於先姑氏 以閣本定 杭蜀本上語亦無賢字

有赫外祖 閣本杭本同上蜀作於赫 下語只蜀本同令文 所事所言 蜀作動

保大本祖作曏 銘于好辭 閣蜀

第二十五卷

登封縣尉盧殷墓誌銘

十月日 李本作十月五日然三本皆同上 在紙凡千餘篇 保大本無在紙二字止用以資為詩 蜀本資上有自字 扵故宰相 閻本唐人多書抵作扵李謝皆抵從 鄭公餘慶 葵嵩山下 女子一人 並蜀本

興元少尹房君墓誌

曾祖諱玄靜 閻杭謝校李 嫁為士人妻 閻杭謝校 堂殯于伊水之南 公改葵服議殯於堂謂之殯瘞於野謂之葬堂殯以別於葵也 將行 蜀校同 謝 子與

吾兒次卿遊公何自從吾兒遊張良傳語○有位有年保大本

河南少尹李公墓誌銘

隴西李公卒三本同本作陸渾李公保大同上晁本作斂之八月丁亥朔十六日壬寅葬改之唐史亦合葬河南伊闕鳴皐山下蜀本伊闕作陸渾改之唐志鳴皐山實在陸渾三本語並

葬上皆有某字蜀本潮本月愈曰功行應銘法子又禮葬敢不諾而銘諸保大本無下三字李謝本並從上校杭蜀本功作公杭本無葬與諾而三字蜀本併存之字某李本作字貞一教育于家其外氏三本同選主萬年簿蜀本

主簿奪驛田 晁本刪 簿字 介恃 閻本作恃注非 奏賊九卿一人 閻本作賊 選令萬年 三本同晁謝校 公主井竈 蜀校同 李因革便不便 刪下文便字事以亦作事通然不知得之何本三本已於義甚只同上 即其日事以疏奏 李本只作便不 尚書省以崇文幕府爭鹽 刺史至斂手無與斂 與音預 閻本杭本同 公端立責 蜀本衍敢字 以義 杭本端作號 公脫械還走 以賊減民賦錢歲五千萬 並同 著道士衣冠 閻李校竟平 扶迎盡出 此數語杭蜀本急卒校本一作竟 以賊減民賦錢歲五千萬 杭本皆作賊 李謝弘泰 保大本作純泰 其

舅叅蜀本叅作泰君之配曰彭城劉氏夫人三本同上
夫人下有封彭城縣君王字嶽煌張氏下亦有封西平郡太君六字○高其上立杭
訛立為丘晁本又作山今本去之非也
蜀本本君字
集賢院校理石君墓誌銘
九代祖猛舊本作九以下文七世為曾祖則此當作九拓拔氏蜀本作跖跋黃州錄事參軍李翺韋有薦洪牀謂明經出身曾任冀州糾此黃字豈誤聲號聞四海蜀本作四方崔周禎蜀本從本考周頌只從示署君從事蜀本作有為字非閻以幣先走君廬下閻杭蜀本作所得故為河陽得蜀本從上顧言曰葬

死所 周書顧命孔傳曰臨終之命曰顧命義本此

唐故江西觀察使韋公墓誌銘 諸題唐故字校從舊本或有或無皆

本多用大唐字 石

從太師魯公真卿學 晁本下有太師愛之四字 峽州遠安令 晁校考地理志當作峽

誠死 李本少上校增適字 不足於資 保大本作貲

費 三本同 屬之河東便 一本有上以為忠四字杭蜀皆無 貧不能者畀之

財 閻新史同。蜀本財作材 為衛南北夾兩營 蜀同 新史李刪 洪

汙 李謝校同 因其廢倉大屋馬以不連死 晁本馬作馬下四字作以為連庶然三本只同上新史作以廢倉為新庶馬息不死義亦可考 其大不可略如是 閣杭蜀本作其大略如是 不法若干條 蜀本若上有者字 與賓客處自持畢 閣本下出如布衣二字然三本皆無之 不易 閣時四字 凡公男若干人 閣謝校增 女若干人 李本下出如布衣二字然三本皆無之 從葵萬年 蜀本下有縣字 我公宜得銘得銘不朽矣 三本並同上 晁本作我公宜得直而不華者銘傳於後固不朽矣

○憒憒為人 蜀本作謖謖

唐故河南府王屋縣尉畢君墓誌銘

入國朝蜀本入作人誤也憬之子構累官至吏部尚書新舊史有傳終於戶部尚書世系表亦作戶部然舊史畢諴傳只稱吏部景公生抗閣與蜀本作抗杭本作炕新書世系表作杭傳作炕而世系官職亦不同覆其宗保大本作其宗覆馬明經第此句當有脱字請相見李本上增以幣二字署諸從事蜀本語上有遂字晁本同歲入錢一作出入非凡棺與墓事三本皆作女子疑下文誤入

試大理評事胡君墓銘

明允先杭本作明元戴嚴身閣杭同州屬邑去平陽晉州肖厚完杭謝校保大本作寬令作肖後昆自蜀本也母弟証秋大夫蜀本

作秋樊李本皆校從秩此胡証之凡也舊傳証元和
九年以御史大夫節度振武公有詩送之亦稱十二
丈大夫十三年召還此銘云友韓愈司馬
徒豈十二年從晉公征淮西日作此也

襄陽盧丞墓誌銘

盧君行簡杭為沂州録事參軍閣本杭本此與
年縣尉蜀本作歷三縣尉篇末皆無州字歷萬
年杭殯河南河陰縣閣杭自河
汝原閣杭乞銘圖久長存蜀謝李
唐河中府法曹張君墓碣銘

張圓之妻劉氏也 閣杭李謝刪 夫蓬盜閣杭恐死遂沉名
杭蜀謝校 敢以其稚子汴兒見先生將賜之銘 若子若孫
吾志非不如古人 杭蜀謝校 愈既哭弔即辭閣杭李謝刪。
明季二月日葬于河南偃師 蜀謝刪 考唐歷二月無庚午蜀本為
當 世有衣冠 閣李謝校 蜀。

太原府參軍苗君墓誌銘

無宮以為歸 閣杭者上下通稱 保大本同 李謝校 宮古公上宰相書一畝之宮今
本亦誤 無族親朋友以為依也 蜀謝刪

唐朝散大夫贈司勳員外郎孔君墓誌銘

面頸發赤抑首伏氣謝氏以古本校此乃叔孫通傳所謂諸侍坐殿上皆伏抑首是也蜀作吐氣閻曰閻李謝刪杭本說色作也蜀本刊有刪作意李從色謝從意

宜在天子左右者唯皆曰孔君二二云閻李校杭蜀本只作上有者字

從葬河南河陰之某地閻與杭蜀本只作某地謝本作孔戩誌增入河南在唐亦無河陰縣原疑今本皆以軍帥帥死從

史自其軍諸將代為帥三本同閣本蜀本作君不得已閣本蜀本作君杭本作居

祖某某官贈某官父某某官贈某官此蜀本也今本所紀父祖官職多誤蓋後人續增公諸誌皆載三世此只言父祖已非考世系表及孔戣誌父如珪非如圭也以郎中為員外郎以佐郎為著作郎又非也駕部員外郎考舊史戢贈官也此以為其父所贈又非也要之增改不可不謹○更千萬年無敢壞寢(傷)杭

故中散大夫河南尹杜君墓誌銘閣本只作中大夫

洄水之陽閣杭卒贈少大理閣謝校李晁賜紫衣金魚兵甲三千人三本皆有下五字本繫於防淮道之上即除吏部郎中三本同及

作大官杭蜀本及皆作乃

唐銀青光禄大夫左散騎常侍致仕陽平路

公神道碑文石本平陽晉州也改唐世系表當作平陽季謝校同

遠有代序石本世皆作代民皆作人閣本杭本唐世系表作兖蜀本作充皆誤

聞開元今本語上皆有問字杭蜀本亦無之受賜更名嗣恭始字劍客治行靈州杭蜀同

贈尚書右僕射司空蜀同選刺虔州割餘雩都杭蜀本皆同

二邑得上田杭蜀本作上苗

人不歲苦閣同李謝校

郡王謝校同蜀本無蜀字謝本校劉蜀本作公改之石本非也

蜀劉闢詩襄陽得石

者五十萬三本同刪其歲九月蜀同謝校增既者其子閣本杭本同

○褒嘉刻表杭本保大本亦作嘉蜀本始作功謝校從上維樹在經同蜀本同合此銘四語一韻以各叶保法山有樞詩用韻也博士是銘蜀本作傳世杭本同上與石本

烏氏廟碑銘

從者有賞閣與杭本文粹皆刪以其廟享苑三室同宇史記書渭陽五帝廟同宇韋昭曰謂上同下異也一作宇非在齊者有餘有枝鳴三本文粹同刪諱承玭字其新史有烏承玭傳字德潤烏重胤傳亦曰承玭子也温公考異嘗加辨正宋本

樊本皆刊從承玭蓋唐許孟容嘗為承玭神道碑石本猶傳於世新傳蓋本此也韓此碑與孟氏碑皆作於元和八年實一時事則碑本可信不疑屬下作可突于考許碑當作千可突千契丹之勇將也新傳奚契丹八寇承玭破於捺祿山又戰白城承玭按隊出其右斬首萬計可突干奔北可突干當為句斷諸本多誤讀

渤海擾海上至馬都山 許碑云武藝出海濱至馬都山屠陷城邑公以本營士馬防遏要害武藝乃渤海王也諸本皆脫擾海二字更不可讀今據李本增入新傳亦可考也

與兄承恩 許碑從父兄而世系表則繫於蒙之下非也石嶺軍使杭粹同蜀本亦作族兄校從上考許碑及新傳石嶺為正年若干 許碑年九十六○

制有壇壝苑粹同蜀本壝作有其疆祖右孫蜀本同其有無孫杭蜀苑粹同壝公碑文多書疆作壇右祖左孫文苑作左光對杭粹同

唐故河東節度觀察使滎陽鄭公神道碑文

其舅吏部侍郎季卿蜀作季杭作李曰必其能再立鄭氏杭蜀本作季卿謂曰其必能再立鄭氏晁本去曰字

能自課學保大本公能使幼長感心求不置杭蜀本皆無使字蓋言自少而長求不置也蜀本感上有哀字能以無心處嫌閒卒用有就杭本闇作問無卒字蜀本有之晁謝本皆校增卒字貞元十六年將說死即詔授司馬節別本無節字非考嚴綬傳將說李說

也及昇大帥杭謝校李姷嬉杭謝校也蜀本作誇非講校民事閣謝校李氓征就寬三本同不能臨朝閣杭凡河東軍之士與太原之氓吏閣窮日夜苦樂而不厭者閣蜀自號白雲翁令狐楚嘗為太原從事唐志有表奏十卷自號白雲孺子蓋以媚僊也名人魁士鮮不與其好樂蜀呂氏春秋語○常患勢貧無以奉所欲閣本無勢字李本二嘗字皆校從常魏博節度觀察使沂國公先廟碑銘石本衙訓嗣事乃朝夕不怠閣本杭本同石本文粹尚可攷蜀本始訛能服父

訓杭同謝刪康靖適執筆隸太史杭蜀皆脫隸字兼魏州大都督府長史杭同○海内受制謝從臣狎于太寧腰

頸三本同此出注文奉我天明閣本杭本天明樊澤之曰集古録作王明豈君為不類不若王明之切傳范氏中行氏反易天明君也公語本非也提壜籍戶謝校同告慶于宗降以命書同纂兜杭同蜀作纂輔蜀本作丞覲饗李校同三本作卿饗

韓集舉正卷八

總校官編修　臣王燕緒

校對官主事　臣陳文樞

謄錄監生　臣周元濬